

# World Anti-Doping Code 【WADC】 世界アンチ・ドーピング規程

## ドラフト第一稿における主な変更点



注意)

主な変更についての日本語での説明については、  
ドラフト版をコメントする際の参考として活用ください。

WADAからドラフトとして発行されている2027WADC（英語版）  
が正しいものとなりますので、英語版と合わせてご確認ください。

また、今回提示する内容については、アスリートに関わる主要ポイントに限定していますが、  
他にも変更点が多数ありますのでWADAからドラフトとして発行されている  
2027WADC（英語版）をご確認ください。

# WADCの主な変更、追加されたポイント

- 侵入経路不明でも「意図性」が否定される場合と制裁措置の弾力化
- 濫用物質の結果管理
- 結果管理に関する合意
- 実質的な支援
- その他

# 2027年版WADCドラフトへのコメントの視点

主に以下の点について、競技者及び関係者の視点でご確認ください

- 競技者、サポートスタッフ、国内競技連盟の役割、責務に影響を及ぼす改定が提案されているか
- 結果管理領域（居場所情報管理を含む）に関連する改定提案は、合理的な内容か？
- 競技者の権利が適性に確保される改定提案となっているか？

# 侵入経路不明でも「意図性」が否定される場合と制裁措置の弾力化

## 【現行】

- 非特定物質及び方法
  - 4年間の資格停止期間
  - 競技者が、その使用が「意図的」ではなかったことを証明できる場合は2年間
- 特定物質及び方法
  - 2年間の資格停止期間
  - 結果管理機関が、その使用が「意図的」であったことを証明できる場合は4年間



## 【改定のポイント】

- 「意図的」な場合と、「意図的」ではないが「無謀」な場合とでは制裁に差を設ける
- 禁止物質の対内侵入経路の特定があるか否かによって制裁に差を設ける

# 侵入経路不明でも「意図性」が否定される場合と制裁措置の弾力化

## 【現行】

- 非特定物質及び方法
  - 4年間の資格停止期間
  - 競技者が、その使用が「意図的」ではなかったことを証明できる場合は2年間

## 【改定ポイント】

### 10.2.1 非特定物質又は方法であり、競技者が、禁止物質の体内侵入経路を立証することができる場合

- 4年間の資格停止期間
- 競技者が、その使用が「無謀」であるが「意図的」ではないことを立証することができる場合、3年間
- 競技者が、その使用が「無謀」でも「意図的」でもなかったことを証明することができる場合、2年間
- 競技者が、重大な過誤又は過失がないことを証明できる場合には、0～2年間
- 競技者が過誤のないことを証明できた場合には、資格停止期間なし

## 【2027年版WADCドラフト】

- 10.2.1 For anti-doping rule violations that **do not involve a Specified Substance** or a *Specified Method* and, in the case of Articles 2.1 and 2.2 where the Athlete can establish how the *Prohibited Substance* entered their system, the period of *Ineligibility* shall, subject to Articles 10.2.2 and 10.2.4, be four (4) years. The four (4) year period of *Ineligibility* may be reduced as follows:
- 10.2.1.1 Where the *Athlete* or other *Person* can establish that they did not engage in conduct which they knew constituted an anti-doping rule violation, the period of *Ineligibility* shall be three (3) years.
- 10.2.1.2 Where the *Athlete* or other *Person* can establish that they did not engage in conduct which they knew constituted an anti-doping rule violation or knew that it involved a significant risk that the conduct might constitute or result in an anti-doping rule violation and manifestly disregarded that risk, the period of *Ineligibility* shall be two (2) years.
- 10.2.1.3 For an anti-doping rule violation resulting from an *Adverse Analytical Finding* for a substance which is only prohibited *In-Competition* and the *Athlete* can establish that the *Prohibited Substance* was *Used Out-of-Competition* in a context unrelated to sport performance, the period of *Ineligibility* shall be two (2) years.

# 侵入経路不明でも「意図性」が否定される場合と制裁措置の弾力化

## 【現行】

- 非特定物質及び方法
  - 4年間の資格停止期間
  - 競技者が、その使用が「意図的」ではなかったことを証明できる場合は2年間

## 【改定ポイント】

### 10.2.2 非特定物質又は方法であり、競技者が禁止物質の体内侵入経路を立証することができない場合

- 4年間の資格停止期間
- 競技者が、信頼できる分析的証拠に基づき、アンチ・ドーピング規程違反が禁止物質の「意図的」な使用とは両立しないことを、裁定機関を満足させるだけ立証できる場合、3年間
- 競技者が侵入経路を立証できない場合は、重大な過誤もしくは過失がないこと又は過誤もしくは過失がないことに基づく制裁措置の軽減はできない

## 【2027年版WADCドラフト】

10.2.2 For anti-doping rule violations that **do not involve a Specified Substance** or a Specified Method and where an Athlete cannot establish how the Prohibited Substance entered their system, the following shall apply:

10.2.2.1 Except in the case of Protected Persons or Recreational Athletes, no reduction to the period of Ineligibility shall be allowed for No Fault or Negligence or No Significant Fault or Negligence (This is based on the definition of those terms which requires that the Athlete must establish how the Prohibited Substance entered the Athlete's system).

10.2.2.2 In exceptional cases where the Athlete can establish to the comfortable satisfaction of the decision making body that, based on reliable analytical evidence, the anti-doping rule violation was not compatible with the intentional use (as described in Articles 10.2.1.1 and 10.2.1.2) of a Prohibited Substance; then the period of Ineligibility may be reduced to three (3) years.

# 侵入経路不明でも「意図性」が否定される場合と制裁措置の弾力化

【2027年版WADCドラフト】

## 【現行】

- 特定物質及び方法
  - 2年間の資格停止期間
  - 結果管理機関が、その使用が「意図的」であったことを証明できる場合は4年間

## 【改定ポイント】

### 10.2.3 特定物質又は方法

- 2年間の資格停止期間
- 結果管理機関が使用が「意図的」であったことを立証できる場合、4年間
- 結果管理機関がその使用が「無謀」であったことを立証できる場合、3年間
- 重大な過誤もしくは過失がないこと又は過誤もしくは過失がないことに基づき更なる軽減は競技者が立証責任



10.2.3 For anti-doping rule violations that involve a Specified Substance or a Specified Method, the period of Ineligibility, subject to Article 10.2.4, shall be two (2) years, subject to increase as follows:

10.2.3.1 Where the Anti-Doping Organization can establish that the Athlete or other Person engaged in conduct which they knew involved a significant risk that the conduct might constitute or result in an anti-doping rule violation and manifestly disregarded that risk, the period of Ineligibility shall be three (3) years.

10.2.3.2 Where the Anti-Doping Organization can establish that the Athlete or other Person was engaged in conduct which they knew constituted an anti-doping rule violation, the period of Ineligibility shall be four (4) years.

# 濫用物質の結果管理

## 【現行】

- 競技者が、摂取、使用又は保有が競技会外で発生したものであること、及び、競技力とは無関係であったことを立証することができた場合には、3ヶ月間
- 結果管理機関が承認する濫用物質治療プログラムを完了した場合には、1ヶ月間に短縮可能
  - 結果管理機関が、その使用が「意図的」であったことを証明できる場合は4年間

## 【改定ポイント】

### 10.2.4 アンチ・ドーピング規則違反が濫用物質に関するものである場合

- 競技者が、摂取、使用又は保有が競技会外で発生したものであること、及び、競技力とは無関係であったことを立証することができた場合には、2ヶ月間。複数回は4ヶ月
- 複数回の違反者につき、結果管理機関が承認した濫用物質治療プログラムを十分に完了した場合には、2ヶ月間に短縮可能
- 結果管理機関が(コカ茶のように)治療プログラムが不要な物質と判断した場合は、治療プログラム無しで2ヶ月に短縮可能

## 【2027年版WADCドラフト】

10.2.4 Notwithstanding any other provision in Article 10.2, where the anti-doping rule violation involves a **Substance of Abuse**:

10.2.4.1 **If the Athlete can establish** that any ingestion or Use occurred **Out-of Competition** and was **unrelated to sport performance**, then the period of Ineligibility shall be **two (2) months** Ineligibility.

For any subsequent violation involving the same Substance of Abuse, the period of Ineligibility calculated under this Article 10.2.4.1 shall be four (4) months which may be reduced to **two (2) months** if the Athlete or other Person enters a **Substance of Abuse treatment program** approved by the Anti-Doping Organization with Results Management responsibility. The period of Ineligibility established in this Article 10.2.4.1 is not subject to any reduction based on any provision in Article 10.6.

[Comment to Article 10.2.4.1: <中略>The Ant-Doping Organization may also **impose a sanction of 2 months** if, in its sole discretion, it **determines that treatment is not necessary**, for example the Adverse Analytical Finding resulted from the **ingestion of coca tea**. This Article also applies to different routes by which a Substance of Abuse may be ingested, e.g., drinking coca tea.]



# 結果管理に関する合意

## 【現行】

- 4年以上の資格停止期間のアンチ・ドーピング規則違反の通知を受けた競技者は、20日以内に当該違反を認めることにより、資格停止期間を1年間短縮することを認める

## 【改定ポイント】

早期自認制度の有効性は高く、射程を4年未満の資格停止期間にも拡大すべき

### 10.8.1 早期の自認及び制裁措置の受諾に基づく短縮

- 早期の自認及び制裁措置の受諾に基づく1年間の短縮
- 20日以内に当該違反を認めることにより、資格停止期間の25%の短縮を認める
- 4年以上の資格停止期間のアンチ・ドーピング規則違反の通知を受けた競技者については、資格停止期間は1年間のみ短縮

## 10.8 Results Management Agreements

### 10.8.1 Period of Ineligibility Reduction for Anti-Doping Rule Violations Based on Early Admission and Acceptance of Sanction

After being notified by an Anti-Doping Organization of a potential anti-doping rule violation, and no later than twenty (20) days after receiving notice of an anti-doping rule violation charge, an Athlete or other Person may unilaterally admit the violation and accept a twenty-five percent (25%) reduction from the period of Ineligibility asserted in the notice of potential anti-doping rule violation. Where the asserted period of Ineligibility is more than four (4) years, the reduction shall be one (1) year.

Where the Athlete or other Person receives a reduction in the period of Ineligibility under this Article 10.8.1, no further reduction in the asserted period of Ineligibility shall be allowed under any other Article. If the Athlete or other Person does not accept the reduction in the period of Ineligibility within the time period established in this Article, then this Article, including but not limited to, what the reduction under this Article would or should have been, may not be raised in any hearing or appeal.

# 実質的な支援

## 【現行】

- アンチ・ドーピング機関、刑事司法機関又は懲戒機関に対して「実質的な支援」を行うことで、他者について刑事または懲戒処分という「結果」を導いた者には、自らの資格停止期間につき75%を超えない範囲で一部の猶予がなされる

## 【改定ポイント】

- 実質的な支援によるの有効性は高いが、「結果」に結びつかなければならないという要件によってその有効性が阻害されているため、かかる要件(刑事または懲戒処分にまで至らないレベルの有用な情報提供や支援)を緩和する

### 10.7 早期の自認及び制裁措置の受諾に基づく短縮

- 10.7.1 アンチ・ドーピング機関、刑事司法機関又は懲戒機関に対して「実質的な支援」を行うことで、他者について刑事または懲戒処分という「結果」の可能性を導いた者には、自らの資格停止期間につき75%を超えない範囲で一部の猶予がなされる
- 10.7.2 10.7.1に至らないレベルの有用な情報提供や支援については15%を超えない範囲で猶予



### 10.7.1 Substantial Assistance in Discovering or Establishing Code Violations

#### 10.7.1.1 An Anti-Doping Organization with Results

Management responsibility for an anti-doping rule violation may, prior to an appellate decision under Article 13 or the expiration of the time to appeal, suspend a part of the Consequences (other than Disqualification and mandatory Public Disclosure) imposed in an individual case where the Athlete or other Person has provided Substantial Assistance to an Anti-Doping Organization, criminal authority, professional disciplinary body or sport integrity authority which is likely to result in: <中略>

The extent to which the otherwise applicable period of Ineligibility may be suspended shall be based on the value of the Substantial Assistance provided by the Athlete or other Person to the effort to eliminate doping in sport, non-compliance with the Code and/or sport integrity violations.

<中略> However, no more than three-quarters of the Otherwise applicable period of Ineligibility may be suspended. <中略>

### 10.7.2 Other Valuable Information and Assistance in the effort to eliminate doping in sport

<省略> an individual case where the Athlete or other Person has provided other valuable information and assistance which does not meet all of the requirements for Substantial Assistance but is still very valuable to the effort to eliminate doping in sport. <中略>

However, no more than fifteen percent (15%) of the otherwise applicable period of Ineligibility may be suspended. <中略>

# 実質的な支援

## 【改定ポイント】

- 解説69  
10.7.1.1コメント  
サポートスタッフが要保護者のドーピングを強いていたような場合における「実質的な支援」が特に重要視されている



## 【2027年版WADCドラフト】

解説69 [Comment to Article 10.7.1.1: In evaluating the value of the Substantial Assistance provided, priority shall be given to assistance which is important to anti-doping efforts and enforcement of the Code. Most important are situations where: **Protected Persons have been doped by Athlete Support Personnel or other Persons**: where a doping scheme involves a public authority, Anti-Doping Organization, WADA accredited or approved laboratory, or other Code Signatories or their members: where the doping scheme involves the Use of a Prohibited Substance or Prohibited Method which is particularly difficult to detect, or where the doping scheme involves multiple Athletes.]

# その他

## 【改定ポイント】

- 10.3.2  
居場所情報提供義務に関しては、1回目及び2回目の違反の後は、より高い注意を払うことが期待される旨明記



## 【2027年版WADCドラフト】

10.3.2 For violations of Article 2.4, the period of Ineligibility shall be two (2) years, subject to reduction down to a minimum of one (1) year, depending on if the Athlete can establish circumstances mitigating the Athlete's degree of Fault. Fault shall be assessed equally against all three whereabouts failures with the expectation that the Athlete should be on heightened alert after the first and second failures. The flexibility between two (2) years and one (1) year of Ineligibility in this Article is not available to Athletes where a pattern of last-minute whereabouts changes or other conduct raises a serious suspicion that the Athlete was trying to avoid being available for Testing.

# その他

## 【改定ポイント】

### ■ 10.14.1(IV) & 21.2.7

サポートスタッフに関し、資格停止期間又は暫定的資格停止期間にあるいかなる者もサポートスタッフとしてサービス提供はできない旨を明記

同様に競技者にかかる対応も10.14.1項に明記



## 【2027年版WADCドラフト】

### 10.14.1 Prohibition against Participation during Ineligibility or Provisional Suspension

No Athlete or other Person who has been declared Ineligible or is subject to a Provisional Suspension may, during a period of Ineligibility or Provisional Suspension:

<中略>

- (iv) provide any sport-related services, including without limitation serving as a coach or other Athlete Support Personnel, to any Athlete bound by rules adopted pursuant to the Code (and doing so could also result in a violation of Article 2.10 by such Athlete(s));
- (v) except as allowed by Article 14.1.2, train in any facility owned or controlled by any Signatory, Signatory's member organization, or a club or other member organization of a Signatory's member organization;
- (vi) serve as an employee, officer, director, official or volunteer of any Signatory, Signatory's member organization, or a club or other member organization of a Signatory's member organization; or
- (vii) receive compensation from any Signatory, Signatory's member organization, or a club or other member organization of a Signatory's member organization.

21.2.7 No Person subject to a period of Ineligibility shall provide Athlete Support Personnel services to any Athlete who is bound by rules adopted pursuant to the Code.

# その他

## 【改定ポイント】

- 7.4  
非特定物質についての強制的な暫定的資格停止は、濫用物質には適用されない



## 【2027年版WADCドラフト】

- 7.4.1 Mandatory Provisional Suspension after an Adverse Analytical Finding or Adverse Passport Finding
- The Signatories described below in this paragraph shall adopt rules providing that when an Adverse Analytical Finding or Adverse Passport Finding (upon completion of the Adverse Passport Finding review process) is received for a Prohibited Substance or a Prohibited Method, **other than a Specified Substance, Specified Method or Substance of Abuse**, a Provisional Suspension shall be imposed promptly upon or after any review and notification required by Article 7.2:

- 10.6.1.2  
食品、飲料、環境汚染源、または第三者との接触による露出を含むより広い概念である「汚染された出所」を、「汚染物質」に代わって使用



- 10.6.1.2 **Contaminated Source**
- In cases where the Athlete or other Person can establish both No Significant Fault or Negligence and that the detected Prohibited Substance **came from a Contaminated Source**, then the period of Ineligibility shall be, at a minimum, a reprimand and no period of Ineligibility, and at a maximum, two (2) years Ineligibility, depending on the Athlete or other Person's degree of Fault.

# その他

## 【改定ポイント】

- 14.3.4  
結果管理機関が結果の強制的な一般開示をしない場合として、競技者がアンチ・ドーピング規則違反をしていないことが判明した場合に加え、競技者に過誤又は過失がなかったことが判明した場合も含まれることが明記



## 【2027年版WADCドラフト】

14.3.4 In any case where it is determined, after a hearing or appeal, that the Athlete or other Person did not commit an anti-doping rule violation or has established that **they bear No Fault or Negligence**, the decision itself and the underlying facts may not be Publicly Disclosed except with the consent of the Athlete or other Person who is the subject of the decision. The Anti-Doping Organization with Results Management responsibility shall use reasonable efforts to obtain such consent, and if consent is obtained, shall Publicly Disclose the decision in its entirety or in such redacted form as the Athlete or other Person may approve. As an exception, if the identity of the Athlete or the other Person is already public or Consequences have already been imposed, then the Anti-Doping Organization with Results Management authority may, without consent, Publicly Disclose the matter to the extent necessary to explain its outcome of the case.

# その他

## 【改定ポイント】

- 5.6.1  
引退した競技者の競技会  
復帰の際の6ヶ月前通知  
ルールの適用除外対応を  
追記



## 【2027年版WADCドラフト】

### 5.6 Retired Athletes Returning to Competition

5.6.1 If an International or National-Level Athlete in a Registered Testing Pool retires and then wishes to return to active participation in sport, the Athlete shall not compete in International Events or National Events until the Athlete has made himself or herself available for Testing, by giving six-months prior written notice to their International Federation and National Anti-Doping Organization. WADA, in consultation with the relevant International Federation and National Anti-Doping Organization, may grant an exemption to the six-month written notice rule where the strict application of that rule would be unfair to an Athlete.

The exemption may be subject to one or more conditions that WADA and the relevant Anti-Doping Organizations may impose at their discretion including, without limitation, a minimum number of tests before participation in International Events or National Events or a restriction of the participation (during the exemption period) to specific International or National Events. A decision by WADA not to grant an exemption may be appealed under Article 13.2.





勝利を超える価値がある

私たちは信じる。

正々堂々と競いあう潔さを。

相手をリスペクトすることで生まれる友情や感動を。

まっすぐ挑戦しつづける、そこに、

自分や、仲間や、社会さえ変える力があることを。

さあ、すべては、私たちの中にある

フェアネスの心からはじまる。

スポーツのフェアネスが、社会のフェアネスを支えるために。



公益財団法人 日本アンチ・ドーピング機構